EL MUNDO INTERNACIONAL

Claves y giros del espionaje masivo en España

- **Los gobiernos europeos pasan de la indignación a preguntar a sus servicios de inteligencia**

Imágenes del 'dossier' que explica el 'software' que descodifica y almacena los metadatos, varias evidencias apuntan a que las gráficas sobre cada país reflejan la cantidad de información recolectada.

GERMÁN ARANDA Rio de Janeiro
Actualizado: 04/11/2013 05:42 horas

Precedido por los casos de Francia y Alemania, **el escándalo del espionaje masivo en países europeos llegó a España** el pasado lunes de la mano de la publicación en EL

MUNDO que mostraba, a partir de documentos filtrados por el ex agente Edward Snowden, que 60 millones y medio de llamadas fueron interceptadas por la NSA (Agencia Nacional de Seguridad) estadounidense durante el mes de diciembre del pasado año. Un día después, el director de la NSA decía que 'Le Monde' y EL MUNDO habían "malinterpretado" los documentos, extremo que Glenn Greenwald rebatió con pruebas en las páginas de ambas publicaciones y en **su blog**.

La trama, sin embargo, adopta un nuevo giro con las recientes publicaciones de 'The Guardian' y EL MUNDO sobre la cooperación del CNI y los servicios de inteligencia europeo para facilitar y colaborar en la intromisión de dichas informaciones, situación que restaría credibilidad a la reacción de enfado e indignación por parte de los países de la UE hacia los Estados Unidos. El miércoles, el director del CNI debe comparecer a puerta cerrada en el Congreso para aclarar el papel español en el espionaje masivo.

Todo apunta a que alegará, en la línea de lo que aseguró la NSA, que el gráfico se refería a la cantidad de llamadas interceptadas por España en países en conflicto. Los documentos de Snowden, a los que tiene acceso EL MUNDO, desmienten radicalmente esta posibilidad en la explicación del funcionamiento del software conocido como Boundless informant, que genera ese tipo de imágenes y **traduce en datos la interceptación de metadatos**. En él, se asegura que al 'pinchar' en los países del mapa se genera ese tipo de gráfico con información "contra cada país", de modo que sería incoherente con el propio documento de la NSA la explicación de que la tabla con el nombre de España muestre información recogida en países en conflicto. La posibilidad de "generar una imagen sobre cada país en tiempo real", asimismo, resta validez a la afirmación de Alexander de que son los países europeos quienes aportan esas informaciones al servicio estadounidense.

Por ahora, medios como 'The Guardian', 'Le Monde' o EL MUNDO, con la colaboración de Glenn Greenwald, son quienes aportan pruebas (documentos de Snowden) para sustentar sus informaciones, algo que por ahora no han hecho ni NSA, ni CNI, ni otros servicios de inteligencia europeos. En el caso de la NSA, además, nunca habló de malinterpretación de datos sobre dichos gráficos hasta el pasado martes, pese a que publicaciones y gráficos parecidos habían sido revelados en países como Brasil o la India desde hace meses, generando siempre una confusa reacción por parte de los Estados Unidos, que **en ocasiones denuncia al mensajero y otras veces reconoce sus excesos**. Fue el caso de Kerry, que hace dos días admitió que "en ocasiones se ha ido demasiado lejos en el espionaje".

El repetidísimo argumento de que todos los esfuerzos van dirigidos a una mayor seguridad internacional no se corresponde con las informaciones de espionaje hacia **las presidentas de Brasil y Alemania o a la petrolera brasileña Petrobras**, con tecnología privilegiada en la extracción de crudo. No existen todavía evidencias que demuestren que algo similar haya sucedido en España, aunque tampoco han surgido pruebas en contra de esta posibilidad, que parece factible por la gran cantidad de comunicaciones interceptadas.

Con respecto a nuestro país, los documentos publicados hasta ahora por EL MUNDO **muestran un promedio de dos millones y medio de llamadas interceptadas cada día por la NSA** a partir del gráfico de diciembre del pasado año. La información almacenada por los servicios estadounidenses corresponde a los metadatos, esto es, a los lugares e individuos que participan en la llamada y la duración de la misma, y **no al contenido**. La intromisión en esos metadatos es considerada un crimen en España y aporta informaciones de carácter íntimo, como han mostrado diversas organizaciones en diversos países.

El espionaje de metadatos por parte de los servicios estadounidenses también accede a informaciones de computadores, correos electrónicos y perfiles de Facebook y otras redes sociales, e incluso de cámaras fotográficas digitales, si bien no se han publicado documentos al respecto en España.

SECRET//COMINT//NOFORN//20291123

NATIONAL SECURITY AGENCY
CENTRAL SECURITY SERVICE
NSA/CSS POLICY (Insert #)

Issue Date:
Revised:

(U) SHARING COMPUTER NETWORK OPERATIONS CRYPTOLOGIC INFORMATION WITH FOREIGN PARTNERS

(U) PURPOSE AND SCOPE

(S//NF) This NSA/CSS policy provides specific guidance for evaluating and initiating Computer Network Operations (CNO)-cryptologic cooperation with other countries, generally within existing foreign cryptologic relationships. The policies and procedures outlined in this document are in consonance with the current draft "Director of Central Intelligence (DCI) Guidance on Foreign Cooperation in Computer Network Operations," with DCID 6/7, "Intelligence Disclosure Policy," and with DCID 7/3 "Information Operations and IC-related activities."
(Suggest adding DCI Friends in Friends to take all out as they are referenced in doc already)

(S//NF) This policy applies to the foreign disclosure of any Computer Network Exploitation (CNE)-related signals intelligence (SIGINT) information and capabilities, as well as Computer Network Defense (CND)-related information and capabilities by any NSA/CSS organization to any foreign entity. This policy also applies to any military-to-military CNE/CND cryptologic

CONFIDENTIAL//NOFORN//20291123

TIER A Comprehensive Cooperation	Australia Canada New Zealand United Kingdom
TIER B Focused Cooperation	Austria Belgium Czech Republic Denmark Germany Greece
	Hungary Iceland Italy Japan Luxemberg Netherlands Norway Poland Portugal South Korea Spain Sweden Switzerland Turkey

EL MUNDO

La cooperación entre los cinco ojos (Estados Unidos, Canadá, Gran Bretaña, Nueva Zelanda y Australia) y un segundo nivel de países (entre los que se encuentra España), revelada por uno de los documentos a los que tuvo acceso este diario, muestra que dichos países "comparten información y habilidades sobre metadata", así como aclara que esta interceptación va en el camino de servir a los "intereses estadounidenses" y advierte de los peligros que puede suponer la cesión de informaciones y tecnología a socios como los españoles. Este documento, como el publicado por 'The Guardian', demuestra colaboración entre países, pero no que sean éstos y no la NSA quienes interceptan la comunicación en cada uno de ellos, como quedaría claro por los manuales que explican el funcionamiento de Boundless Informant.

Existen, por debajo de los cinco países anglosajones anteriormente mencionados, otros tres niveles de cooperación. En el segundo, conocido como "de cooperación centrada" se encuentra España y otros 19 estados, la mayoría de ellos europeos a excepción de Corea del Sur y Japón. En el tercero, llamado "**de cooperación limitada"** están

aquellos que no aparecen en otros niveles y, en el cuarto, los países habitualmente hostiles que **"cooperan sólo excepcionalmente"** con los Estados Unidos.

Asistimos estos días a una reacción ambivalente en Europa. Los gobiernos ya han mostrado toda su indignación con los Estados Unidos y les han arrancado palabras similares (sin llegar) a las disculpas cuando se conoce la decisiva colaboración de sus propios servicios de inteligencia. Ahora les toca a ellos explicarse y tal vez a sus gobiernos rectificar de la indignación a la disculpa. En España, la Fiscalía abrió **una investigación por la violación de la ley que suponía la interceptación de metadata** y la comparecencia del próximo miércoles del director del CNI en el Congreso a puerta cerrada marcará si la línea a seguir por el espionaje español es de transparencia o más secretismo. La opinión pública ya se ha manifestado: quiere saber más.